

РАССМОТРЕНО

на заседании педагогического совета
муниципального образовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа №7
города Коряжмы» протокол
№ 5 от «26 » мая 2015 года
секретарь педагогического совета
_____ Л. В. Муромцева

УТВЕРЖДАЮ

Директор муниципального образовательного
учреждения «Средняя общеобразовательная
школа №7 города Коряжмы»
приказ № 112 от «25» мая 2015 года
_____ И. Н. Гуменюк

Положение о школьном конкурсе «Старт в науку» муниципального образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 7 города Коряжмы»

1. Общие положения

- 1.1.** Настоящее Положение определяет условия, порядок организации и проведения школьного конкурса «Старт в науку» в МОУ «СОШ №7» (далее Конкурс).
- 1.2.** Организация и проведение Конкурса осуществляется заместителем директора. Конкурс является открытым мероприятием, проводится один раз в год (март–апрель).
- 1.3.** Цели Конкурса – создание условий для формирования универсальных учебных действий обучающихся; интеллектуальное и творческое развитие обучающихся; поддержка талантливых учеников, демонстрация и пропаганда лучших достижений школьников; приобщение обучающихся к исследовательской, экспериментально-конструкторской, поисковой деятельности, расширение и углубление научно-практического творчества обучающихся, теоретических знаний и необходимых профессиональных навыков школьников.
- 1.4.** Задачи Конкурса: приобщение обучающихся к проектной деятельности в разных областях знаний; выявление лучших проектных работ, поддержка одаренных и талантливых обучающихся школы, проявляющих интерес к научно-исследовательской деятельности, оказание им поддержки; формирование навыков проектной и исследовательской деятельности; вовлечение обучающихся в поисково-исследовательскую деятельность, приобщение к решению задач, имеющих практическое значение для развития науки, культуры; демонстрация и пропаганда лучших достижений обучающихся, опыта работы учебных заведений по организации учебной научно-исследовательской деятельности; развитие у обучающихся навыков пользования информационно-коммуникативными технологиями.

2. Организация и порядок проведения конкурса

- 2.1.** Ответственным за организацию и проведение Конкурса в МОУ «СОШ №7» является заместитель директора, который координирует всю работу по проектной деятельности в образовательном учреждении и определяет состав экспертного совета.
- 2.2.** Руководителем и консультантом проекта является учитель, координирующий работу конкретного проекта. В роли консультанта проекта может выступать специалист другого учреждения, компетентный в области проблемы проекта.
- 2.3.** Темы проектов утверждаются приказом директора в октябре. Изменение темы допускается по согласованию с заместителем директора, в основном разрешается только

корректировка названия темы или переход из одной проектной группы в другую в течение месяца.

2.4. К защите на Конкурсе допускаются проекты по всем предметам школьной программы, а также практико-ориентированные и творческие проекты обучающихся, оформленные при помощи офисных компьютерных технологий. Представленная работа может быть оформлена с помощью любой компьютерной программы.

2.5. Проект может быть коллективным, групповым или индивидуальным. К защите допускается проект, отвечающий критериям (*Приложение 1 к данному Положению*). К работе может быть приложен отзыв руководителя о работе конкурсанта в процессе исследовательской деятельности: заинтересованность, самостоятельность в поисках и изучении литературы, овладение новыми методами исследования, доля личного участия в работе. В случае если автор имеет на работу отзывы или рекомендательные письма о ее практической или теоретической ценности, необходимо приложить их к материалам, в том числе копии дипломов других конференций.

2.6. Дата проведения Конкурса объявляется за две недели от установленной даты.

2.7. Конкурса проводится в два тура:

- 1-й тур – заочный (предоставление проектной папки в экспертный совет для знакомства с проектной работой и ее оценки);
- 2-й тур – очный (выступление с презентацией проектной работы на Конкурсе,).

2.8. Конкурс проводится в двух возрастных группах:

- 1-я группа – 1–4-е классы (начальная школа);
- 2-я группа – 5–9-е классы (основная школа).

В каждой возрастной группе проекты подразделяются по определяющему виду деятельности:

- исследовательские;
- информационные;
- игровые;
- творческие;
- социальные;
- практико-ориентированные (прикладные).

3. Защита проекта (презентация)

3.1. Презентация проекта проходит в виде публичной защиты на Конкурсе.

3.2. Для публичной защиты не менее чем за 10 дней до ее проведения в экспертный совет предоставляется проектная папка с поэтапным описанием работы над проектом.

Если проектная работа получает положительную оценку экспертного совета, то такая работа рекомендуется для публичной защиты на Конкурсе.

3.3. Процедура публичной защиты может занимать не более 5–7 минут.

3.4. Обучающиеся, представляющие работу, должны озвучить концепции и гипотезы, которыми они руководствовались в ходе выбора темы, цели и задачи, которые ставили перед собой в процессе выполнения работы. Работа должна содержать анализ практической ценности проекта и анализ экспериментальной работы.

3.5. В случае болезни или иных причин по просьбе руководителя проекта может быть изменен состав участников проекта.

3.6. Оценивает проектную работу экспертный совет.

4. Экспертный совет

4.1. Экспертный совет состоит из представителей администрации школы, учительского, ученического, родительского коллективов, представителей общественности города. Председателем экспертного совета является директор школы.

4.2. Состав совета формируется с учетом соответствия компетенции членов жюри. В его состав обязательно входят учителя ИКТ, учителя-предметники (предметная составляющая), учитель русского языка и литературы (лингвистическое оформление, связная речь в процессе защиты проекта).

4.3. Выборы в экспертный совет представителей педагогического коллектива осуществляются путем голосования на педагогическом совете.

4.4. Выборы в экспертный совет представителей ученического коллектива осуществляются путем голосования на классных собраниях обучающихся 10–11-х классов (учитывается предыдущий опыт работы в проектах).

4.5. Выборы в экспертный совет представителей родительского коллектива осуществляются путем голосования на общешкольном собрании.

4.6. Срок полномочий членов совета – с 1 марта до завершения защиты проектов.

5. Критерии оценки проектной деятельности

5.1. Работа экспертного совета проходит в два этапа:

- отборочный этап (знакомство с проектной папкой);
- презентационный этап (на публичную презентацию может быть представлено не более 50% лучших проектов ПЕРВОГО ОТБОРОЧНОГО этапа из каждой возрастной группы, кроме обучающихся 9-х классов: все проекты обучающихся 9-х классов выносятся на публичную защиту).

5.2. Оценка представленных на конкурс работ производится с обязательным учетом двух рядов критериев: собственно проектной работы и презентации.

5.3. К числу критериев оценки собственно проектной работы относятся:

Критерии оценки конкурсных проектных работ 1-го тура

- точное оформление письменной части;
- личная заинтересованность автора, творческий подход к работе;
- поиск, отбор и адекватное использование информации;
- постановка проблемы;
- актуальность и значимость темы;
- постановка цели, планирование путей ее достижения;
- анализ хода работы, выводы и перспективы;
- глубина раскрытия темы проекта;
- соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта;
- полезность и востребованность продукта;
- качество проектного продукта;
- учебное сотрудничество в группе.

Критерии оценки конкурсных проектных работ 2-го тура

Презентация продукта проектной деятельности:

- сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада;
- использование средств наглядности, технических средств;
- четкость и точность, убедительность и лаконичность;
- соблюдение регламента защиты (не более 5–7 мин.) и степень воздействия на аудиторию;
- умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения.

5.4. Итоговая оценка проектной работы является суммой баллов, которые набрала работа по итогам 1-го и 2-го туров.

5.5. Подведение итогов Конкурса проводится сразу по окончании презентаций.

5.6. По итогам конкурса в каждой возрастной группе (первая, вторая) по определяющему виду деятельности проектам-победителям могут быть присвоены призовые места:

- 1-е место;
- 2-е место;
- 3-е место.

5.7. Проекту, выполненному нестандартно, с высоким качеством, имеющему большую социально-практическую значимость, может быть присуждена особая награда – Гран-при.

5.8. Проекты, по общему уровню не соответствующие требованиям призовых мест, но имеющие отдельные выдающиеся стороны, могут быть отмечены призом зрительских симпатий или поощрительной грамотой.

5.9. Всем проектам, принявшим участие в презентации, вручаются сертификаты участника Конкурса.

5.10. Каждый член жюри имеет право на особое мнение, которое вносится в протокол оценок защиты проекта.

6. Награждение участников проектов

6.1. Каждый участник проекта, защитивший свой проект на Конкурсе, награждается сертификатом ее участника.

6.2. Обучающиеся 1–9-х классов, чьи проекты были номинированы на Конкурс, могут (по рекомендации руководителя проекта) получить сертификат на получение отметки «5» по предметам, смежным с темой проекта. Оценочный сертификат является одноразовым и именованным, не подлежит передаче третьим лицам и может быть использован обучающимся до конца того учебного года, в котором он защитил проект. При указании в сертификате нескольких смежных предметов обучающийся самостоятельно осуществляет выбор предмета, по которому он бы хотел получить отметку в журнал. Педагог, принявший сертификат к оцениванию, выставляет отметку «5» в текущие оценки и погашает сертификат своей подписью.

6.3. Проектные работы, занявшие призовые места на Конкурсе, выдвигаются для участия на городской Ярмарке проектов и научно-практической конференции «Юность Коряжмы».

Приложение

Общие требования к содержанию и оформлению исследовательских работ

В состав работы входят введение (аннотация) и статья (описание работы). Эти части работы выполняются на отдельных листах и между собой не скрепляются.

Требования к тексту

Работа выполняется на стандартных страницах белой бумаги формата А4 (размеры: горизонталь – 210 мм, вертикаль – 297 мм). Текст печатается ярким шрифтом (размер шрифта – 12 кегель) через полтора интервала между строками на одной стороне листа. Формулы воспроизводятся на печатающем устройстве. Весь машинописный, рукописный и чертежный материал должен быть хорошо читаемым.

Заголовок

Аннотация и статья имеют стандартный заголовок: сначала печатается название работы, затем посередине фамилии авторов, ниже указывается учебное заведение, номер школы, класс. В названии работы сокращения не допускаются.

Статья (описание работы)

Статья в сопровождении иллюстраций (чертежи, графики, таблицы, фотографии) представляет собой описание исследовательской (творческой) работы. Все сокращения в тексте должны быть расшифрованы. Объем текста статьи, включая формулы и список литературы, не должен превышать **10** стандартных страниц. Для иллюстраций может быть отведено дополнительно не более **10** стандартных страниц. Иллюстрации выполняются на отдельных страницах, которые размещаются после ссылок в основном тексте. Не допускается увеличение формата страниц, склейка страниц иллюстраций буклетом и т.п. Нумерация страниц производится в правом верхнем углу. Основной текст доклада нумеруется арабскими цифрами, страницы иллюстраций – римскими цифрами.

Напечатанная статья и иллюстрации скрепляются вместе с титульным листом.

Титульный лист содержит следующие атрибуты: названия конкурса и работы, указание города и образовательного учреждения; сведения об авторах (фамилия, имя, отчество, учебное заведение, класс) и научных руководителей (фамилия, имя, отчество, ученая степень и звание, должность, место работы).

На первой странице статьи сначала печатается стандартный заголовок, далее следует текст статьи, список литературы в порядке упоминания в тексте. Сокращения в названии статьи не допускаются.

Если в состав работы входит компьютерная программа, то к работе прилагается исполняемый программный модуль на диске CD-R и описание содержания диска.

Типовая структурная схема проектной работы

Проектные работы, представляемые школьный конкурс «Старт в науку» должны содержать следующие основные элементы:

1. Титульный лист.
2. Введение.
3. Основное содержание.
4. Выводы (заключение).
5. Список литературы.

Остановимся кратко на содержании и основном назначении перечисленных разделов.

Введение имеет целью ознакомить читателя с сущностью излагаемого вопроса или с его историей, с современным состоянием той или иной проблемы, с трудностями принципиального или технического характера, которые препятствуют достижению цели работы. Поэтому именно введение должно содержать наиболее важные сведения о работе, в частности, включать следующую информацию: цель работы; методы и приемы, которые использовались в работе; полученные данные; выводы.

Ознакомившись с введением, читатель должен ясно представить себе, о чем дальше пойдет речь, в чем суть проблемы (задачи, вопроса, эксперимента и т.п.), какую цель поставил перед собой автор.

Объем введения – не более 1,5 страниц машинописного текста, рекомендуемый объем – 1 страница.

Помните, что умение кратко и по существу излагать свои мысли – это одно из достоинств научного работника. Никаких иллюстраций в раздел «Введение» помещать не нужно.

Основное содержание. Следующий после «Введения» раздел должен иметь заглавие, выражающее основное содержание работы, ее суть, научную идею и т.п. В этом разделе должна быть четко раскрыта новизна и достоверность результатов работы. Новым может быть, например, анализ известных научных фактов и оценка их автором работы; новое решение известной научной задачи, новая постановка эксперимента и т.п.

Экспериментальные работы, макеты устройств и приборов, выполненные автором работы, почти всегда содержат элементы новизны, так как в таких работах принимает участие не только голова, но и руки. Умелые руки всегда ценятся высоко сами по себе, но особенно высоко – в инженерном деле. В то же время надо понимать, что новизна – это не самоцель работы; она должна быть логическим следствием самой сути работы.

В том же разделе работы должна быть доказана достоверность результатов, если она не очевидна из предшествующего опыта и уровня знаний. Достоверность результатов подтверждается, как правило, контрольными расчетами, примерами решения, макетами устройств, ссылками на литературные источники, подтверждающими правильность полученных результатов и т.д.

Выводы, или заключение, – неотъемлемая часть работы. В этом разделе кратко формулируются основные результаты работы в виде утверждения, а не перечисления всего того, что было сделано. Выводы должны быть краткими и точными и, как правило, состоять из одного-трех пунктов. Утверждающее содержание вывода – это то, на чем настаивает автор, что он готов защищать и отстаивать; иными словами, выводы – это убеждения автора работы, за которые он готов бороться.

Работа завершается списком литературы. Имеются в виду те литературные источники (книги, журнальные статьи, описания изобретений, справочники и т.д.), которые имеют прямое отношение к работе и использованы в ней. При этом в самом тексте работы должны быть обозначены номера позиций в списке литературы, на которые ссылается автор. Эти номера в тексте работы заключают в квадратные скобки, например: [1]; в списке литературы квадратные скобки не ставят.

Общие рекомендации при написании проектной работы

В науке существуют традиции описания исследовательских результатов. Эти традиции достаточно универсальны и действуют в самых различных областях творчества. Ниже приводятся некоторые общие рекомендации, которых следует придерживаться.

В описании работы должны быть четко разделены следующие части: постановка проблемы (задачи), методы ее решения, выводы.

В работе должны быть освещены: актуальность решаемой проблемы, сравнение предлагаемых методов решения проблемы с известными, причины использования предлагаемых методов (эффективность, точность, простота и т.д.), предложения по практическому использованию результатов.

Встречаются работы, авторы которых просто запрограммировали некоторый алгоритм решения задачи, но не знакомы с теоретическими и практическими сведениями, связанными с решаемой задачей. Такие работы, как правило, не представляют интерес для специалистов и это надо иметь в виду авторам.

Необходимо, чтобы компьютерные программы, содержащиеся в работе, сопровождалось:

- описанием задачи, предметной области, метода решения;
- изложением алгоритма решения задачи, программного интерфейса;
- описанием программы, входных и выходных данных и результатов;
- исполняемым программным модулем на диске;
- анализом результатов численного решения задачи;
- описанием характеристик вычислительной техники, на которой решалась задача.

Не принимаются работы, содержащие только программу без необходимого описания.

Приложение 2

Критерии оценки проектных работ* на предварительной экспертизе и на конкурс «Старт в науку» (по всем критериям максимум 3 балла)

* При предварительной экспертизе проектов происходит оценка по критериям: 1.1.–1.6., 2.1.–2.3., 3.1.–3.2.

При очной защите проекта на конференции происходит оценка по критериям: 2.4., 3.3., 3.4., 4.1., 4.2., 4.3. (в случае группового проекта).

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем	
<i>Критерий 1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации</i>	Баллы
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	1
Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
<i>Критерий 1.2. Постановка проблемы</i>	Баллы
Проблема сформулирована , но гипотеза отсутствует. План действий фрагментарный	1
Проблема сформулирована, обоснована , выдвинута гипотеза (гипотезы), но план действий по доказательству/опровержению гипотезы не полный	2
Проблема сформулирована, обоснована , выдвинута гипотеза (гипотезы), дан подробный план действий по доказательству/опровержению гипотезы	3
<i>Критерий 1.3. Актуальность и значимость темы проекта</i>	Баллы
Актуальность темы проекта и ее значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений	1
Актуальность темы проекта и ее значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания	2
Актуальность темы проекта и ее значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе , тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, города	3
<i>Критерий 1.4. Анализ хода работы, выводы и перспективы</i>	Баллы
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
<i>Критерий 1.5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе</i>	Баллы
Работа шаблонная . Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Работа отличается творческим подходом , собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
<i>Критерий 1.6. Полезность и востребованность продукта</i>	Баллы
Проектный продукт полезен после доработки , круг лиц, которыми он может быть востребован, указан неявно	1
Проектный продукт полезен , круг лиц, которыми он может быть востребован, указан. Названы потенциальные потребители и области использования продукта	2
Продукт полезен. Указан круг лиц , которыми он будет востребован. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, спланированы действия по его продвижению	3

2. Сформированность предметных знаний и способов действий	
Критерий 2.1. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта	Баллы
Часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта, цели могут быть до конца не достигнуты	1
Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными	2
Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно , цели проекта достигнуты	3
Критерий 2.2. Глубина раскрытия темы проекта	Баллы
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
Критерий 2.3. Качество проектного продукта	Баллы
Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3
Критерий 2.4. Использование средств наглядности, технических средств	Баллы
Средства наглядности, в т.ч. ТСО, используются фрагментарно , не выдержаны основные требования к дизайну презентации	1
Средства наглядности, в т.ч. ТСО, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада	2
Средства наглядности, в т.ч. ТСО, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы	3
3. Сформированность регулятивных действий	
Критерий 3.1. Соответствие требованиям оформления письменной части	Баллы
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	1
Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
Критерий 3.2. Постановка цели, планирование путей ее достижения	Баллы
Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения	1
Цель сформулирована, обоснована , планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом , задачи реализуются последовательно	2
Цель сформулирована, четко обоснована , дан подробный план ее достижения, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности	3
Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада	Баллы
Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно , дано сравнение ожидаемого и полученного результатов	1
Тема и содержание проекта раскрыты, представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ ситуаций,	3

складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	
Критерий 3.4. Соблюдение регламента защиты (не более 5–7 мин.) и степень воздействия на аудиторию	Баллы
Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию	1
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента	2
Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	3
4. Сформированность коммуникативных действий	
Критерий 4.1. Четкость и точность, убедительность и лаконичность	Баллы
Содержание всех элементов выступления дает представление о проекте; присутствует культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления	1
Содержание всех элементов выступления дает представление о проекте; присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	2
Содержание всех элементов выступления дает представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	3
Критерий 4.2. Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения	Баллы
Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения	1
Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения	2
Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения	3
Критерий 4.3. Умение осуществлять учебное сотрудничество в группе	Баллы
Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, задает вопросы, необходимые для организации собственной деятельности	1
Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, выстраивает продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми. Может брать инициативу на себя	2
Организует учебное сотрудничество со сверстниками и взрослыми, самостоятельно определяет цели и функции участников, успешно справляется с конфликтными ситуациями внутри группы	3